



58002, м. Чернівці, вул. Кобилянської Ольги, 27/3
тел.: +38 (066) 358-01-04
E-mail: advocat4e@ukr.net, Web-site: www.kdkacv.cv.com

27/3 Kobylianskoi Olhy Street, Chernivtsi, 58002, Ukraine
phone: +38 (066) 358-01-04
E-mail: advocat4e@ukr.net, Web-site: www.kdkacv.cv.com

Р І Ш Е Н Н Я № 246

м. Чернівці

21.08.2025

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Чернівецької області у складі дисциплінарної палати: голови дисциплінарної палати – Павчука І.С., секретаря дисциплінарної палати – Шаблія В.П., членів палати – Мигалатюка А.В. за участю голови Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Чернівецької області Дяченко З.М. розглянувши у засіданні ухвалу Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 05.05.2025р. відносно адвоката ОСОБА 1,

ВСТАНОВИЛА:

До дисциплінарної палати КДКА Чернівецької області надійшла ухвала Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 05.05.2025р. стосовно адвоката ОСОБА 1 (свідощтво про право на заняття адвокатською діяльністю №***, видане Івано-Франківською обласною КДКА 11.04.2001р. на підставі рішення Івано-Франківської КДКА №*** від 15.05.1998, обліковується у Раді адвокатів Івано-Франківської області) щодо грубого порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правил адвокатської етики.

Станом на час проведення перевірки, а також на дату розгляду скарги, інформація про адвоката ОСОБА 1. з Єдиного реєстру адвокатів України не виключена, відомості про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю - відсутні, а також відсутні відомості щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Адвокат ОСОБА 1. обліковується у Раді адвокатів Івано-Франківської області, Адреса здійснення діяльності адвоката***.

Згідно з дорученням голови палати перевірка доводів скарги здійснювалася адвокаткою Мінгайленс О.В. яка вважала, що слід порушити дисциплінарну справу через наявність в діях адвоката ОСОБА 1. ознак складу дисциплінарного проступку.

За даними ухвали суду вбачається, що у провадженні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області (головуючий суддя Ковалюк І.П.) перебуває кримінальна справа за №*** від 19.09.2024р. Адвокат ОСОБА 1 представляє інтереси обвинуваченого гр. Мартинюка Ю.Р. (обвинувачується за ч.2 ст.307 КК України). Адвокат тричі не з'явився в судові засідання, про які йому було достеменно відомо (про перше засідання адвокат розписався у матеріалах справи, про інші два засідання суд надіслав йому смс-повідомлення), внаслідок чого, за його вини тричі було зірвано судові засідання, призначені на 14.05.2025р., 20.05.2025р., 05.06.2025р. Його підзахисний перебуває під вартою з 29.04.2025р. Суд вважає, що адвокат неналежно викує свої обов'язки адвоката, порушує присягу адвоката та правила адвокатської етики, безпідставно затягує розгляд справи, просить притягнути його до дисциплінарної відповідальності на підставі п.5 ч.2 ст.34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Адвокат ОСОБА 1. в своїх письмових поясненнях зазначив, що причиною відсутності його в згаданих судом судових засіданнях була хвороба - інсульт, що не давало йому можливості прибути в судові засідання і захищати інтереси клієнта, тому як адвокат перебував на лікуванні у стаціонарі. Про свою хворобу він повідомив підзахисного в СІЗО, погодив з ним правову позицію. Про свою хворобу адвокат також повідомив на останньому судовому засіданні, де він брав участь. Оскільки адвокат з 21 січня 2025р. постійно проходив

лікування, він не мав можливості подавати суду відповідну інформацію про свою хворобу. До своїх пояснень адвокат надав 2 виписки з історії своєї хвороби та копію витягу з реабілітаційної картки хворого Центральної міської клінічної лікарні Івано-Франківської міської ради, з яких вбачається, що він перебував на лікуванні у зв'язку із інсультом, який стався 15.01.2025р., з 15.01.2025р. по 23.01.2025р.; вдруге перебував на лікуванні з 02.05.2025р. по 09.05.2025р.; перебуває на листку непрацездатності у зв'язку із реабілітацією з 13.05.2025р.

Проаналізувавши доводи ухвали та додані до неї матеріали, проаналізувавши матеріали дисциплінарного провадження в їх сукупності, палата дійшла висновку про необхідність порушити дисциплінарну справу відносно адвоката ОСОБА 1., оскільки в його діях вбачаються ознаки дисциплінарного проступку, однак з метою їх глибшого вивчення необхідно перейти саме до цієї стадії дисциплінарного провадження.

Мотивуючи вказане рішення палата застосовує до виниклих обставин наступне нормативно-правове регулювання.

В діях адвоката ОСОБА 1. вбачаються ознаки порушення вимог статті 42 Правил адвокатської етики, затверджених 09 червня 2017 року Звітно-виборним з'їздом адвокатів України, де передбачено, представляючи інтереси клієнта або виконуючи функцію захисника в суді, адвокат зобов'язаний дотримуватися вимог чинного процесуального законодавства, законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, про судоустрій і статус суддів, іншого законодавства, що регламентує поведінку учасників судового процесу, а також вимог Правил.

Відповідно до ч.2 ст.47 КПК України захисник зобов'язаний прибувати для участі у виконанні процесуальних дій за участю підозрюваного, обвинуваченого. У разі неможливості прибути в призначений строк захисник зобов'язаний завчасно повідомити про таку неможливість та її причини слідчого, прокурора, слідчого суддю, суд.

Відповідно до ч.1 ст.324 КПУ України якщо в судові засідання не прибув прокурор або захисник, де участь захисника є обов'язковою, суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття їх до суду. Одночасно, якщо причина неприбуття є неповажною, суд порушує питання про відповідальність прокурора або адвоката, які не прибули, перед органами, що згідно з законом уповноважені притягати їх до дисциплінарної відповідальності.

Одним із основних принципів здійснення адвокатської діяльності є законність.

Практична реалізація цього принципу, зокрема, покладає на адвоката обов'язок використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту і представництва прав та законних інтересів клієнта, дотримуючись чинного законодавства України. Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або Правилам адвокатської етики (ст. 7 Правил адвокатської етики).

Згідно з ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, зокрема, дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування; виконувати інші обов'язки, передбачені законодавством та договором про надання правової допомоги.

Згідно ч. 1 ст. 4 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» закріплюється, що адвокатська діяльність здійснюється на принципах верховенства права, законності, незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів.

Під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката України та Правил адвокатської етики (пункт 1 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Частиною 1 статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» встановлено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Одними із видів дисциплінарних проступків адвоката, згідно з пунктами 2 та 3 частини 2 статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є порушення присяги адвоката України та порушення правил адвокатської етики.

Статтею 11 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» затверджено

присягу адвоката України такого змісту: "Я, (ім'я та прізвище), урочисто присягаю у своїй адвокатській діяльності дотримуватися принципів верховенства права, законності, незалежності та конфіденційності, правил адвокатської етики, чесно і сумлінно забезпечувати право на захист та надавати правничу допомогу відповідно до Конституції України і законів України, з високою відповідальністю виконувати покладені на мене обов'язки, бути вірним присязі"

Статтею 44 ПАЕ визначено, що під час здійснення професійної діяльності в суді адвокат повинен бути добропорядним, поводити себе чесно та гідно, стверджуючи повагу до адвокатської професії.

Адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на невиправдане затягування судового розгляду справи.

Відповідно до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Частиною 2 статті 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що скарга на дії адвоката перевіряється на предмет зазначення в ній відомостей про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

Відповідно до частини 2 статті 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

З огляду на наведене вище, беручи до уваги всі встановлені обставини в їх сукупності, наявні документи та матеріали, що слугували підставою для проведення перевірки, матеріали здобуті в ході проведення перевірки, системного аналізу правових норм, що регулюють такі правовідносини, з огляду на Національну та Європейську практику, з урахуванням принципу презумпції невинуватості адвоката, у відповідності до вимог ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», керуючись п.п. 25, 26, 28, 29, 30, 32 Положення від 30.08.2014 № 120 «Про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність», керуючись ст.ст. 31, 33, п.5 ч.2 ст.34, 35, ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ч.2 ст. 12, ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики, ст.6.15 Положення «Про кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури Чернівецької області»,

В И Р І Ш И Л А :

1. Порухити дисциплінарну справу відносно адвоката ОСОБА 1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю №***, видане Івано-Франківською обласною КДКА 11.04.2001р. на підставі рішення Івано-Франківської КДКА №*** від 15.05.1998, обліковується у Раді адвокатів Івано-Франківської області).
2. Про дату та час розгляду дисциплінарної справи, який відбудеться у приміщенні Ради адвокатів Чернівецької області за адресою: м. Чернівці вул. О. Кобилянської, 27/3 повідомити окремо.
3. Запросити на засідання дисциплінарної палати адвоката ОСОБА 1. та особу, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.
4. Рішення про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржене протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова КДКА Чернівецької області

Звенислава ДЯЧЕНКО

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Чернівецької області**

Ігор ПАВЧУК

Секретар дисциплінарної палати:

Владислав ШАБЛІЙ