



58000, м. Чернівці, вул. Кобилянської Ольги, 27/3
тел: +38 (0372) 51-18-11, +38 (0372) 55-08-60
email: z.dyachenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

27/3 Kobylianskoi Olhy Street, Chernivtsi, 18000 Ukraine
phone: +38 (0372) 51-18-11, +38 (0372) 55-08-60
email: z.dyachenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

Р І Ш Е Н Н Я № 237

м. Чернівці

06.08.2025

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Чернівецької області в складі дисциплінарної палати в складі голови дисциплінарної палати – Павчука І.С., секретаря дисциплінарної палати – Мінгайлене О.В., членів палати – Літавського В.О., Шаблій В.П., Мигалатюка А.В. розглянувши у відкритому засіданні скаргу прокурора другого відділу другого управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтриманням публічного обвинувачення Департаменту нагляду за додержанням законів органами ДБР Офісу Генерального прокурора ОСОБА 1. стосовно адвокатки ОСОБА 2 -

ВСТАНОВИЛА:

До дисциплінарної палати КДКА Чернівецької області надійшла скарга прокурора другого відділу другого управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтриманням публічного обвинувачення Департаменту нагляду за додержанням законів органами ДБР Офісу Генерального прокурора ОСОБА 1. стосовно адвокатки ОСОБА 2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № ***, видане Радою адвокатів Чернівецької області *** на підставі рішення №*** від ***, обліковується у Раді адвокатів Чернівецької області) щодо грубого порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правил адвокатської етики.

Станом на час проведення перевірки, а також на дату розгляду скарги, інформація про адвокатку ОСОБА 2. з Єдиного реєстру адвокатів України не виключена, відомості про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю - відсутні, а також відсутні відомості щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Адвокатка ОСОБА 2. обліковується у Раді адвокатів Чернівецької області, e-mail: ***. Адреса для поштової кореспонденції адвоката: ***.

Згідно доручення голови палати перевірка доводів скарги здійснювалась адвокаткою Мінгайлене О.В. яка вважала, що слід порушити дисциплінарну справу через наявність в діях адвокатки ОСОБА 2. ознак складу дисциплінарного проступку.

Проаналізувавши доводи викладені в скарзі, перевірюючи наявні матеріали та пояснення палата приходить до наступного.

Відповідно до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Частиною 2 статті 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що скарга на дії адвоката перевіряється на предмет зазначення в ній відомостей про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 20 Закону № 5076-VI, під час здійснення адвокатської діяльності адвокат має право вчиняти будь-які дії, не заборонені законом, правилами адвокатської етики та договором про надання правової допомоги, необхідні для належного виконання договору про надання правової допомоги, зокрема, звертатися з адвокатськими запитами, у тому числі щодо отримання копій документів, до:

- 1) органів державної влади, їх посадових і службових осіб;
- 2) органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб;
- 3) підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань;

4) фізичних осіб (за згодою таких фізичних осіб).

Згідно з абз. 1 ч. 1 ст. 24 Закону № 5076-VI, адвокатський запит — письмове звернення адвоката до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об'єднань про надання інформації, копій документів, необхідних адвокату для надання правової допомоги клієнту.

При підготовці адвокатського запиту адвокат керується ст. ст. 20, 24 Закону № 5076-VI. При системному способі тлумачення норм, з метою отримання знань про зміст і суть норми права з позиції її внутрішньої будови, взаємозв'язку між елементами норми права та норми права з іншими правовими нормами, що забезпечує узгодженість правових норм між собою, доходимо висновку, що саме ч. 1 ст. 24 Закону № 5076-VI є спеціальною щодо адвокатських запитів, порівняно з нормою п. 7 ч. 1 ст. 20 Закону № 5076-VI, в якій гарантовано професійні права адвокатів.

Згідно абз.1, 3 ст.7 Правил адвокатської етики у своїй професійній діяльності адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів клієнта, дотримуючись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності. Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Представляючи інтереси клієнта або виконуючи функцію захисника в суді, адвокат зобов'язаний дотримуватися вимог чинного процесуального законодавства, законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, про судоустрій і статус суддів, іншого законодавства, що регламентує поведінку учасників судового процесу, а також вимог Правил (ст. 42 ПАЕ).

Так само, згідно ст. 45 Правил адвокатської етики, у відносинах з іншими учасниками судового провадження адвокат повинен: — бути стриманим і коректним; — реагувати на неправильні дії або вислови цих осіб у формах, передбачених законом, зокрема у формі заяв, клопотань, скарг тощо; — бути тактовним при допиті підсудних, потерпілих, сторін у цивільному процесі, свідків та інших осіб.

Відповідно до ст.47 ПАЕ у відносинах з державними органами з приводу виконання доручення клієнта адвокат має дотримуватися вимог Правил у частині, застосовній до цих відносин.

З урахуванням наведеного, висловлювання адвоката на адресу прокуратури з описом її зовнішності, посилення на наявність хвороб у формі викладеній в адвокатському запиті, інше, можуть містити ознаки дисциплінарного проступку, що потребують додаткового вивчення в межах порушеної дисциплінарної справи.

З огляду на наведене вище, беручи до уваги всі встановлені обставини в їх сукупності, наявні документи та матеріали, що слугували підставою для проведення перевірки, матеріали здобуті в ході проведення перевірки, системного аналізу правових норм, що регулюють такі правовідносини, з огляду на Національну та Європейську практику, з урахуванням принципу презумпції невинуватості адвоката, у відповідності до вимог ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», керуючись п.п. 25, 26, 28, 29, 30, 32 Положення від 30.08.2014 № 120 «Про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність», керуючись ст.ст. 31, 33, п.5 ч.2 ст.34, 35, ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ч.2 ст. 12, ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики, ст.6.15 Положення «Про кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури Чернівецької області»,

В И Р І Ш И Л А :

1. Порушити дисциплінарну справу відносно ОСОБА 2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № ***, видане Радою адвокатів Чернівецької області *** на підставі рішення №*** від ***, обліковується у Раді адвокатів Чернівецької області).
2. Призначити розгляд справи на засідання дисциплінарної палати **21 серпня 2025 на 14 годину 00 хвилин** в приміщенні Ради адвокатів Чернівецької області за адресою:

м. Чернівці вул. О.Кобилянської 27/3.

3. Запросити на засідання дисциплінарної палати адвокатку ОСОБУ 2 та особу, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.
4. Рішення про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова КДКА Чернівецької області /підпис/ Звенислава ДЯЧЕНКО

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Чернівецької області /підпис/ Ігор ПАВЧУК**

Секретар дисциплінарної палати: /підпис/ Ольга МІНГАЙЛЄНЄ