



58000, м. Чернівці, вул. Кобилянської Ольги, 27/3  
тел: +38 (0372) 51-18-11, +38 (0372) 55-08-60  
email: z.dyachenko@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

27/3 Kobylianskoi Olhy Street, Chernivtsi, 18000 Ukraine  
phone: +38 (0372) 51-18-11, +38 (0372) 55-08-60  
email: z.dyachenko@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

## Р І Ш Е Н Н Я № 226

м. Чернівці

21.03.2025

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Чернівецької області в складі дисциплінарної палати в складі голови дисциплінарної палати – Павчука І.С., секретаря дисциплінарної палати – Мінгайленс О.В., членів палати – Літавського В.О., Шаблій В.П., Мигалатюка А.В. розглянувши у відкритому засіданні скаргу гр. ОСОБА 1 від 17.11.2024 стосовно адвоката ОСОБА 2 -

### ВСТАНОВИЛА:

До дисциплінарної палати КДКА Чернівецької області надійшла скарга ОСОБА 1 стосовно адвоката ОСОБА 2 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № \*\*\* від \*\*\*, видане Радою адвокатів Чернівецької області на підставі № \*\*\* від \*\*\*) щодо грубого порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правил адвокатської етики.

Станом на час проведення перевірки, а також на дату розгляду скарги, інформація про адвоката ОСОБА 2 з Єдиного реєстру адвокатів України не виключена, відомості про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю - відсутні, а також відсутні відомості щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Адвокат ОСОБА 2 здійснює адвокатську діяльність за адресою: \*\*\*, E-mail: \*\*\*

Згідно доручення голови палати перевірка доводів скарги здійснювалась адвокатом Шаблієм В.П. який вважав, що слід порушити дисциплінарну справу через наявність в діях адвоката ОСОБА 2 ознак складу дисциплінарного проступку.

Рішенням дисциплінарної палати від 21.02.2025 року було порушено дисциплінарну справу та розгляд призначено на 21.03.2025 року.

На розгляд справи адвокат ОСОБА 2 з'явився, скаржниця не з'явилась, про причини неявки не повідомила, будь-яких клопотань не заявляла, а тому палата вважає, що розгляд справи може бути продовжений за відсутності скаржниці, оскільки останній було відомо про дату та час розгляду.

Проаналізувавши доводи викладені в скарзі, заслухавши пояснення адвоката, перевіривши наявні матеріали справи палата приходить до наступного.

Відповідно до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

Частиною 2 статті 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що скарга на дії адвоката перевіряється на предмет зазначення в ній відомостей про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

Так відповідно до п. 2 Положення про ордер на надання правничої допомоги у новій редакції затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 41 від 12.04.2019 року та з

останніми змінами внесеними рішенням Ради адвокатів України від 20 вересня 2024 року № 50, - «Ордер на надання правничої допомоги є письмовий документ (в паперовій або електронній формі), що посвідчує повноваження адвоката на надання правничої допомоги у випадках і порядку, встановлених Законом України від 05.07.2012 № 5076-VI «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та іншими законами України».

Рада адвокатів України (надалі-РАУ) у додатку до рішення № 137 Про затвердження роз'яснення щодо використання бланків ордерів на надання правничої (правової) допомоги «15-16» грудня 2023 року, вказує зокрема на те, що бланки ордерів, згідно затвердженої типової форми, генеруються у відповідному розділі «Особистого кабінету адвоката» на офіційному вебсайті Національної асоціації адвокатів України [www.unba.org.ua](http://www.unba.org.ua) слідуючи командам системи.

Облік згенерованих ордерів здійснюється автоматично системою управління електронної бази даних Єдиного реєстру адвокатів України. Історія генерування ордерів відображається у відповідному розділі «Особистого кабінету адвоката» на офіційному вебсайті НААУ та у адміністративній частині електронної бази даних ЄРАУ (пп. 6 та 7 Положення).

Відповідно до п. 12 Положення, ордер містить наступні реквізити, зокрема, серію, порядковий номер ордера, прізвище, ім'я, по батькові або найменування особи, якій надається правова допомога, а також назву органу, у якому надається правова допомога адвокатом із зазначенням, у випадку необхідності, виду адвокатської діяльності відповідно до ст. 19 Закону.

В той же час, відповідно до п. 15 наведеного Положення, - «Відповідальність за достовірність вказаних в ордері даних несе адвокат (особа, яка видала ордер). У ордері на надання правничої допомоги, який видається адвокатом або адвокатським бюро чи адвокатським об'єднанням, не заборонено здійснювати виправлення і дописки, у разі якщо обсяг повноважень адвоката змінюється в межах такого договору».

Адвокатом ОСОБА 2 під час генерування вказаних ордерів, було дотримано у повній мірі вимоги вище наведених рішень РАУ, але той же час, останній вносив виправлення та дописки, що не заборонено п.15 Положення.

Зважаючи на наявні матеріали справи, оцінюючи наслідки, дисциплінарна палата не вбачає в діях адвоката ОСОБА 2 порушення вимог Положення.

Крім того, не допускається зловживання правом на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, у тому числі ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката без достатніх підстав, і використання зазначеного права як засобу тиску на адвоката у зв'язку із здійсненням ним адвокатської діяльності. Дисциплінарну справу стосовно адвоката не може бути порушено за заявою (скаргою), що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку адвоката, а також за анонімною заявою (скаргою).

З огляду на наведене вище, беручи до уваги всі встановлені обставини в їх сукупності, наявні документи та матеріали, що слугували підставою для проведення перевірки, матеріали здобуті в ході проведення перевірки, системного аналізу правових норм, що регулюють такі правовідносини, з огляду на Національну та Європейську практику, з урахуванням принципу презумпції невинуватості адвоката, у відповідності до вимог ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», керуючись п.п. 25, 26, 28, 29, 30, 32 Положення від 30.08.2014 № 120 «Про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність», керуючись ст.ст. 31, 33, п.5 ч.2 ст.34, 35, ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ч.2 ст. 12, ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики, ст.6.15 Положення «Про кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури Чернівецької області»,

## **В И Р І Ш И Л А :**

1. Дисциплінарну справу у відношенні адвоката ОСОБА 2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю \*\*\* від \*\*\*, видане Радою адвокатів Чернівецької області на підставі рішення № \*\*\* від \*\*\*) закрити.

2. Про прийняте рішення повідомити зацікавлених сторін.
3. Рішення про закриття дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

**Голова КДКА Чернівецької області** /підпис/ **Звенислава ДЯЧЕНКО**

**Голова дисциплінарної палати  
КДКА Чернівецької області** /підпис/ **Ігор ПАВЧУК**

**Секретар дисциплінарної палати:** /підпис/ **Ольга МІНГАЙЛЄНЄ**